



Observatorio Del Contribuyente N°4-2019

Gasto y Percepción de
Inseguridad en los distritos
de Lima DIVITER Sur 1

OCTOBER 16

CONTRIBUYENTES
Por RESPETO

Observatorio del Contribuyente 04-2019

Gasto y Percepción de Inseguridad en los distritos de Lima DIVITER Sur 1

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Hogares del 2017 (ENAH0) uno de los problemas más importantes que enfrenta el Perú es la falta de seguridad ciudadana especialmente en Lima Metropolitana donde se han incrementado el número de delitos por cada cien mil habitantes en 125% entre 2008 y el 2018 pasando de 694 a 1559 delitos por cada cien mil habitantes.

¿Cómo se gastan los tributos de los contribuyentes para luchar contra la inseguridad? ¿Cómo evalúan los contribuyentes la calidad de los servicios de seguridad? ¿Se sienten seguros? ¿Qué podrían hacer las autoridades para mejorar la sensación de seguridad? Para responder estas preguntas, Contribuyentes por Respeto (CpR) llevo a cabo una investigación por el estado actual del gasto municipal y la percepción de la seguridad ciudadana en los distritos que integran la división policial de Lima DIVITER Sur 1¹.

Principales Hallazgos.-

Respecto a la relación entre gasto y evaluación de los servicios de seguridad ciudadana en la división policial Lima DIVITER Sur 1, encontramos que San Isidro, entre 2016 y 2019, tiene el segundo puesto en número de delitos reportados con 126 delitos por cada mil habitantes. Es decir, aproximadamente una de cada diez personas ha sido víctima de un delito, sin embargo, es el distrito con mayor aprobación y confianza en la PNP (58%) y la municipalidad (59%), asimismo un 92% considera que el patrullaje conjunto de la PNP y el serenazgo es bueno o muy bueno. Además, este es el distrito que más recursos tiene para la seguridad ciudadana (S/172 millones) y donde los contribuyentes pagan más por su seguridad (S/ 49.6 al mes aportado por cada vecino de San Isidro).

Un segundo hallazgo es que al comparar los niveles de satisfacción de los servicios de seguridad brindados por la PNP en coordinación del Serenazgo de cada distrito y aportes mensuales promedio de los contribuyentes a la cuenta de “Orden Interno”, se aprecia una correlación positiva. Es decir, en los distritos donde los vecinos aportan directamente una mayor cantidad de recursos, existe también una mejor evaluación de los servicios de seguridad brindados.

Por otro lado, sobre la relación entre los servicios de seguridad y la sensación (percepción) de seguridad de los contribuyentes encontramos que las investigaciones en este campo consideran que el sentirse seguro es producto de una gran variedad de factores, por lo que no existe una total correspondencia con el nivel de delitos denunciados. Lo cual fue comprobado en la realización de esta investigación.

¹ A nivel policial, Lima cuenta con diez divisiones policiales. En esta investigación, se abordarán los distritos de DIVITER Sur 1, el cual está integrado por Barranco, Miraflores, Santiago de Surco, San Borja, Surquillo, San Isidro y Lince (<https://bit.ly/342XSOp>).

Encontramos que profundizar en la percepción de inseguridad es relevante para la provisión de los servicios de seguridad en tanto expande sus alcance. Consideramos que no es suficiente con el patrullaje o monitoreo realizado por el serenazgo sino que se pueden disponer de medidas complementarias, que incluso en algunos casos sea preventiva de delitos, como son el mantenimiento en buenas condiciones del ornato público de acuerdo con la experiencia internacional y la “teoría de las ventanas rotas”.

1.- ¿Qué implica hablar de seguridad ciudadana?

El concepto de “seguridad ciudadana” se encuentra asociado con la protección de la vida, la integridad y el patrimonio de las personas (PNUD, 2009) por lo que su satisfacción no se basa únicamente en la reducción del índice de delincuencia sino también en la ejecución de políticas por parte del Estado que eliminen todo tipo de amenazas de violencia en la población y permitan una convivencia segura y pacífica (PNUD, 2011).

En ese sentido, el éxito de una política de seguridad se reflejará no solo en la reducción en el nivel de delitos y violencia sino también en que se garantice los derechos y libertades de todos los ciudadanos. Al respecto, la situación actual de Lima Metropolitana ha venido experimentado a lo largo de los años un incremento en la cantidad de denuncias de hasta 125% por cada 1000 habitantes tal como se observa en el gráfico 1.

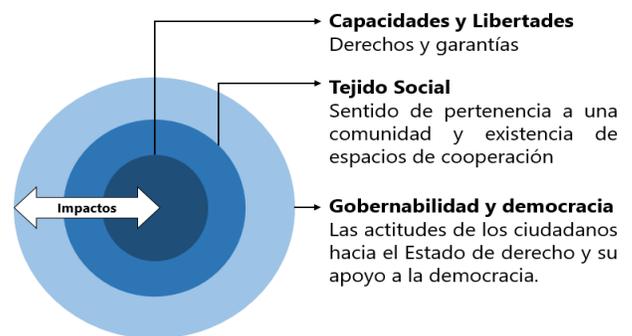
Gráfico N°1: Denuncias sobre delitos por 100 mil habitantes en Lima Metropolitana, 2008-18



Fuente: PNP, INEI Elaboración: CpR

Este incremento representa un recrudecimiento en las condiciones de seguridad de los limeños lo que impacta a en el ejercicio particular de sus derechos y garantías, la cooperación social así como la sensación de pertenencia a una comunidad y las actitudes que toman los ciudadanos frente al Estado de Derecho y su satisfacción con el sistema democrático. (Ver Figura N°1).

Figura N°1: Impactos de la inseguridad ciudadana

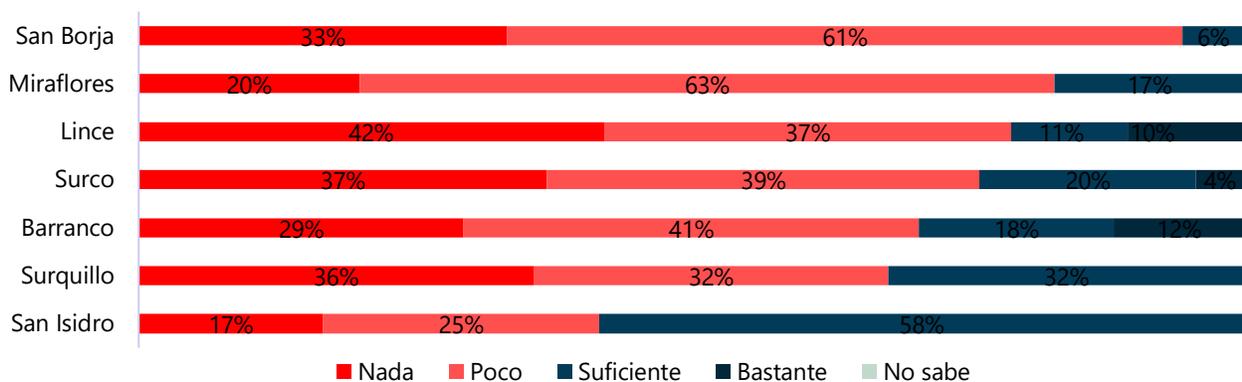


Fuente: PNUD, Informe regional de desarrollo humano 2013-2014

2.- ¿Confiamos en nuestras autoridades?

En el Perú, como en el resto de América Latina, la consolidación de las capacidades institucionales del Estado en materia de seguridad se enfrenta a la politización o la captura de las instituciones estatales por parte de actores que buscan proteger sus propios intereses en detrimento de la provisión pública de seguridad ciudadana lo que tiene un correlato en la evaluación que realiza la ciudadanía sobre las instituciones públicas vinculadas a la provisión de seguridad ciudadana. A continuación, se presentan los resultados de la encuesta ENAHO respecto a la percepción de los ciudadanos sobre las distintas autoridades vinculadas a seguridad². Así, siendo la policía la manifestación más visible del Estado en materia de seguridad sus acciones tienen consecuencias significativas en la legitimidad de dicha políticas, no obstante, la confianza de la ciudadanía sobre las labores de la Policía Nacional del Perú (PNP) es bastante reducida. Por ejemplo, el único distrito donde la mayoría de vecinos (58%) confía lo suficiente en la PNP es San Isidro, por el contrario, la mayoría de vecinos confían “poco” o “nada” en la PNP para los demás distritos como San Borja (94%), Miraflores (83%), Lince (79%), Santiago de Surco (76%), Barranco (70%) y Surquillo (68%).

Gráfico N°2: Confianza de ciudadanos con la PNP, según distritos de Lima DIVITER Sur 1 - 2017

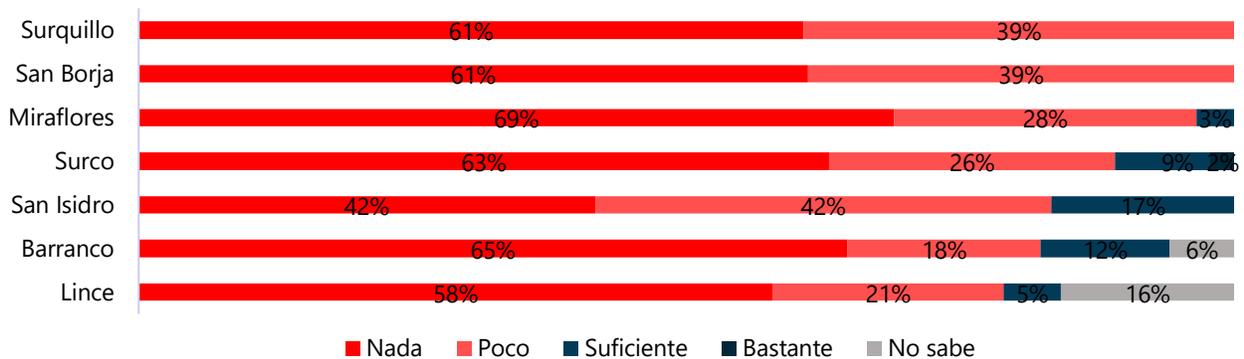


Fuente: INEI-ENAHO 2017
Elaboración: CpR

En el caso del sistema de justicia, componente esencial para consolidación del Estado de Derecho, como se puede apreciar en el Gráfico N°3, casi la totalidad de los vecinos de Surquillo (100%), San Borja (100%), Miraflores (97%), Santiago de Surco (89%), San Isidro (84%), Barranco (83%) y Lince (79%) declaró confiar “poco” o “nada” en el Poder Judicial peruano, pudiéndose afirmar que casi la totalidad de los vecinos de la zona de Lima DIVITER Sur 1 desconfía plenamente del Poder Judicial.

² Es importante resaltar que la información analizada no considera el impacto del flujo de más de 850 mil venezolanos al Perú, lo cual puede haber modificado los indicadores de inseguridad en la capital.

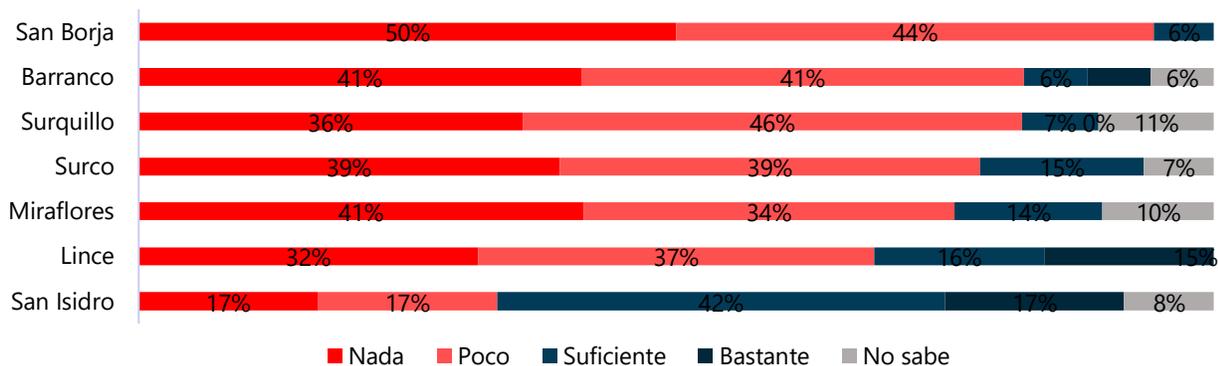
Gráfico N°3: Confianza de ciudadanos con el Poder Judicial, según distritos de Lima DIVITER Sur 1 - 2017



Fuente: INEI-ENAH0 2017
Elaboración: CpR

Un resultado similar es el obtenido para el Ministerio Público que, como se puede apreciar en el Gráfico N°4, es objeto de desconfianza por parte de la gran mayoría de los vecinos de la zona de Lima DIVITER Sur 1.

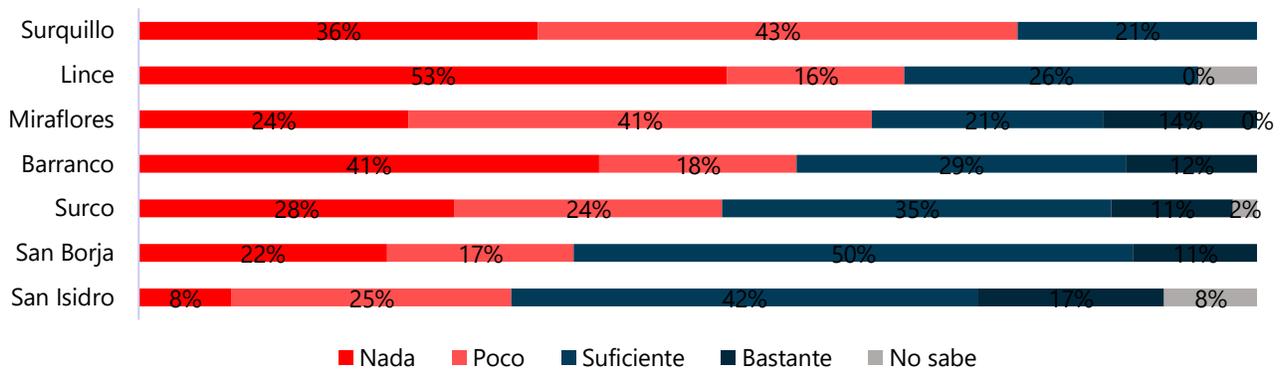
Gráfica N°4: Confianza de ciudadanos en el Ministerio Público, según distritos de Lima DIVITER Sur 1 - 2017



Fuente: INEI-ENAH0 2017
Elaboración: CpR

Asimismo, como se aprecia en el Gráfico N° 5, el nivel de confianza de los vecinos respecto de sus respectivos gobiernos locales es heterogénea. Así, en donde se reportaron los mayores índices de desconfianza respecto a las autoridades locales fueron Surquillo (79%), Lince (69%), Miraflores (65%), Barranco (59%) y Santiago de Surco (52%); mientras que los distritos en donde se reportaron los mayores índices de confianza fueron San Borja (61%) y San Isidro (59%).

Gráfico N°5: Confianza de ciudadanos sobre Gobiernos Locales, según distritos de Lima DIVITER Sur 1 - 2017



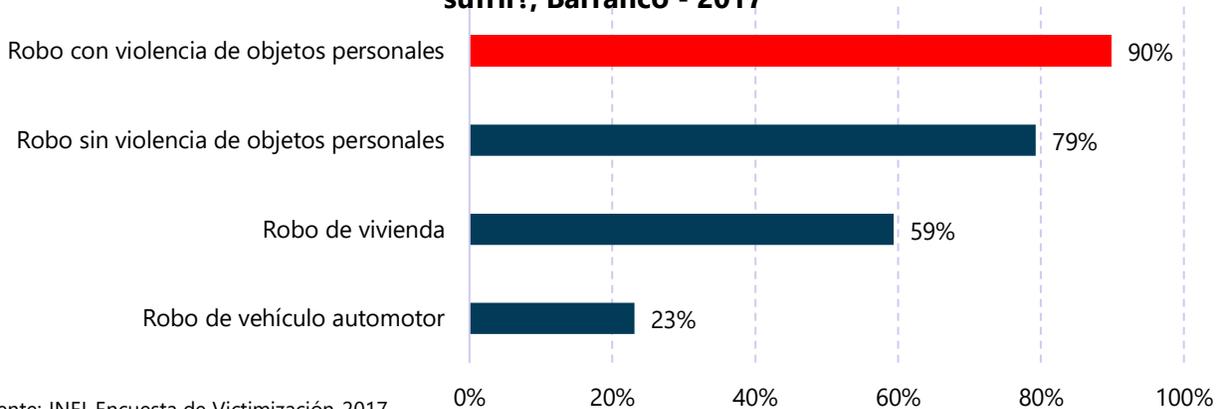
Fuente: INEI-ENAH0 2017
Elaboración: CpR

3.- Análisis de percepción de seguridad por distrito

3.1 Barranco

Los tres lugares en donde los ciudadanos de este distrito se sienten más inseguros son “En el transporte público” (80%), “Caminando por la calle” (75%) y “En el banco” (61%). Asimismo, de acuerdo con el Gráfico N°9, los vecinos de Barranco creen que en los próximos 12 meses podrían sufrir el “Robo con violencia de objetos personales” (90%), el “Robo sin violencia de objetos personales” (79%) y, en menor medida, el “Robo de vivienda” (59%) configurándose así los mayores temores de los habitantes de este distrito.

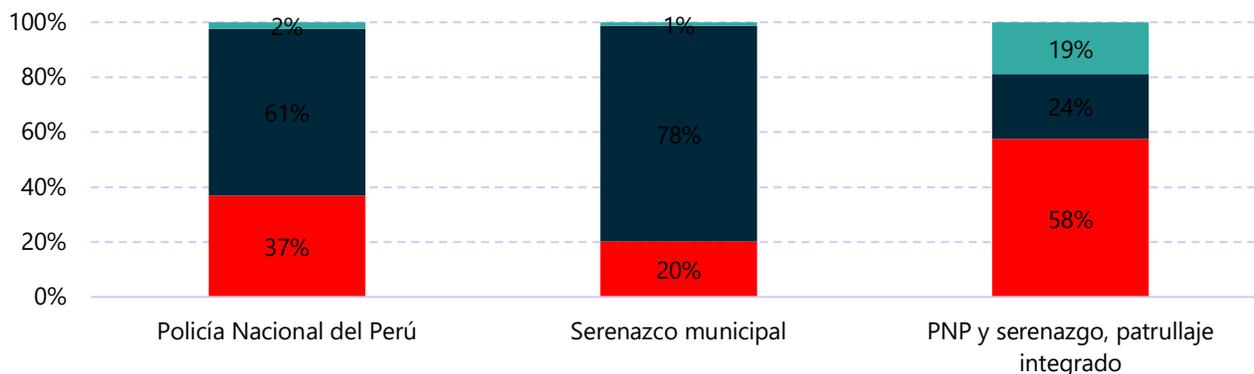
Gráfico N°6: En los próximos 12 meses, ¿que delito cree que podría sufrir?, Barranco - 2017



Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017
Elaboración: CpR

Otro aspecto importante es la percepción de la existencia de servicios de seguridad pública. Solo el 37% y el 20% de los encuestados reportaron desconocer que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, operan en el distrito. Sin embargo, el 58% desconoce que la PNP y la Municipalidad llevan a cabo acciones conjuntas para luchar contra la delincuencia.

Gráfico N°7: Percepción ciudadana sobre existencia de servicios de seguridad pública en Barranco

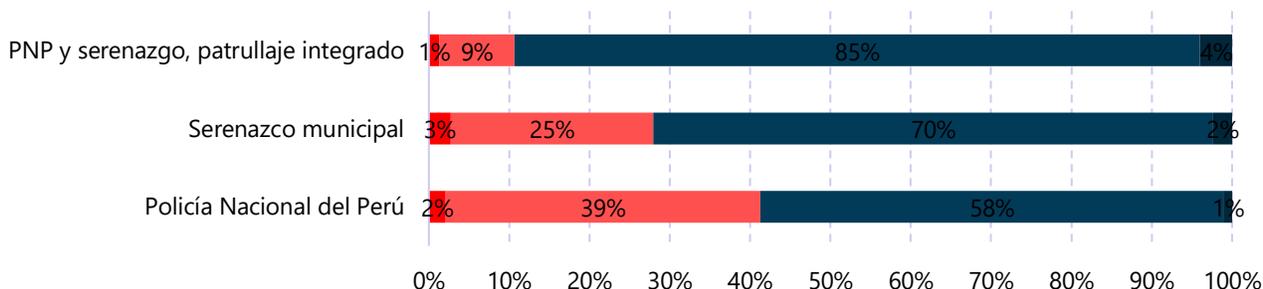


Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017
Elaboración: CpR

■ No ■ Sí ■ No sabe

Por otro lado, solo el 41% y el 28% de los encuestados consideró que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, tienen un “mal” o “muy mal” desempeño, lo cual coincide con los resultados del gráfico anterior. Sin embargo, de forma contra intuitiva, el 89% consideró que el patrullaje integrado entre la PNP y el Serenazgo municipal es “bueno” o “muy bueno”; a pesar de que casi el 60% reportó desconocer la existencia de este tipo de labores.

Gráfico N°8: Percepción ciudadana sobre calidad de servicios de seguridad pública en Barranco

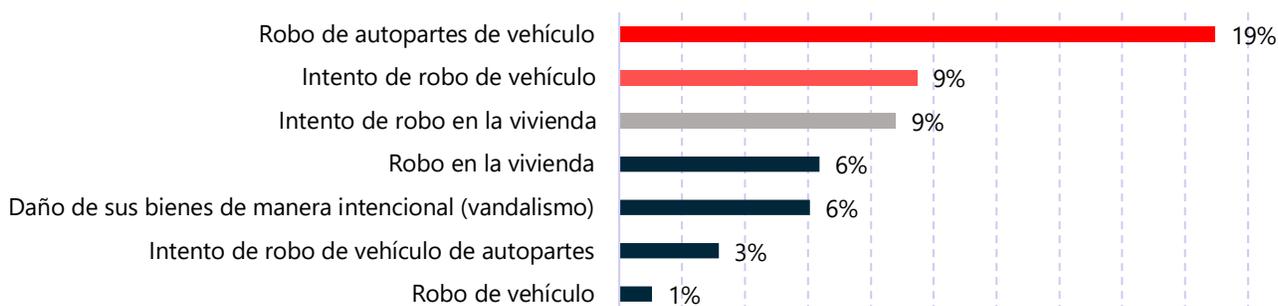


Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017
Elaboración: CpR

■ Muy mala ■ Mala ■ Buena ■ Muy buena

Por último, los vecinos de barranco reportaron que los delitos sufridos en los últimos 3 años con mayor ocurrencia fueron el “Robo de autopartes de vehículo” (19%), el “Intento de robo de vehículo” (9%) y el “Intento de robo en la vivienda” (9%).

Gráfico N°9: Tipo de delito sufrido en los últimos 3 años, Barranco

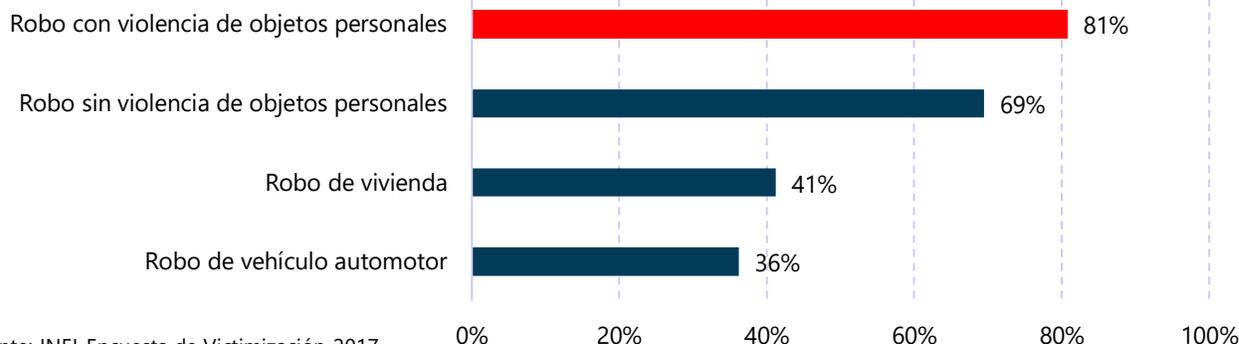


Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017
Elaboración: CpR

3.2 Miraflores

Los tres lugares en donde los ciudadanos de este distrito se sienten más inseguros son “En el transporte público” (66%), “Cajero automático” (56%) y “Caminando por la calle” (47%). Asimismo, de acuerdo con el Gráfico N°10, los vecinos de Miraflores creen que en los próximos 12 meses podrían sufrir el “Robo con violencia de objetos personales” (81%), el “Robo sin violencia de objetos personales” (69%) y, en menor medida, el “Robo de vivienda” (41%) configurándose los mayores temores de los habitantes de este distrito.

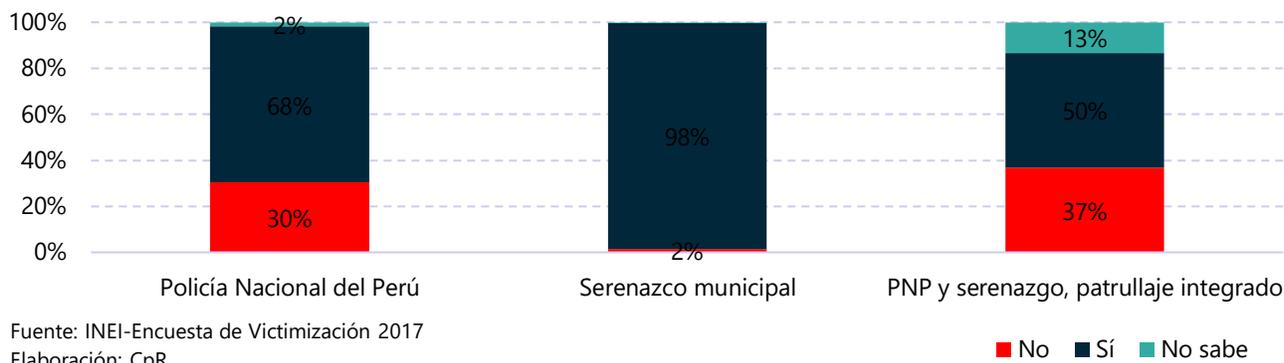
**Gráfico N°10: En los próximos 12 meses, ¿que delito cree que podría sufrir?,
Miraflores - 2017**



Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017
Elaboración: CpR

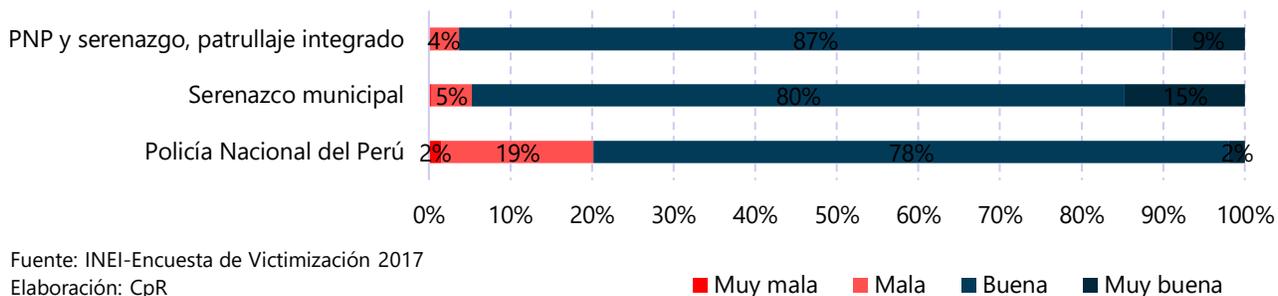
Otro aspecto importante es la percepción de la existencia de servicios de seguridad pública. Solo el 30% y el 2% de los encuestados reportaron desconocer que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, operan en el distrito. Sin embargo, el 37% desconoce que la PNP y la Municipalidad llevan a cabo acciones conjuntas para luchar contra la delincuencia.

Gráfico N°11: Percepción ciudadana sobre existencia de servicios de seguridad pública en Miraflores



En este sentido, solo el 21% y el 5% de los encuestados consideró que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, tienen un “mal” o “muy mal” desempeño. Por otro lado, el 80% de los encuestados consideró que el patrullaje integrado entre la PNP y el Serenazgo municipal es “bueno” o “muy bueno”; a pesar de que el 37% reportó desconocer la existencia de este tipo de labores.

Gráfico N°12: Percepción ciudadana sobre calidad de servicios de seguridad pública en Miraflores



Por último, los vecinos de Miraflores que fueron encuestados reportaron que los delitos sufridos en los últimos 3 años con mayor ocurrencia fueron “Robo de autopartes de vehículo” (14%), “Intento de robo de vehículo de autopartes” (10%) e “Intento de robo de vehículo” (4%).

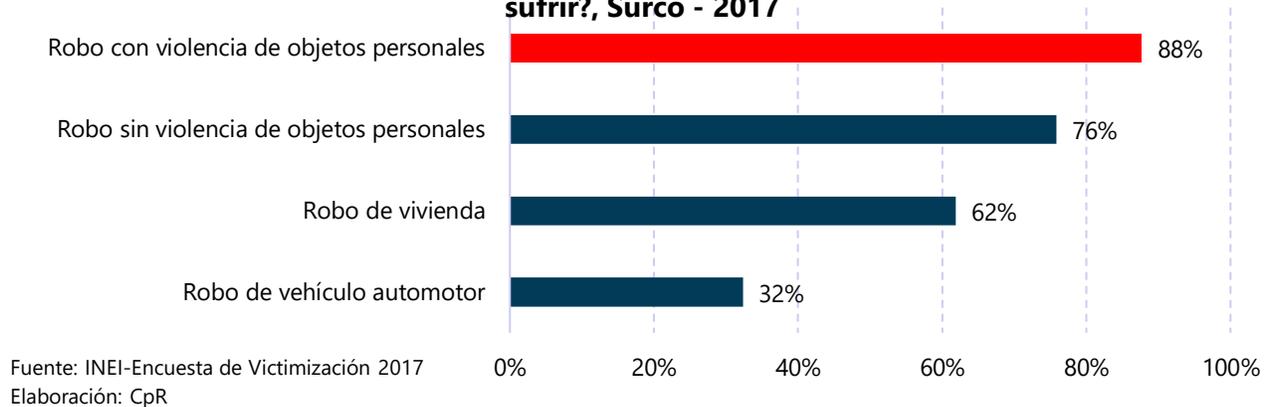
Gráfico N°13: Tipo de delito sufrido en los últimos 3 años, Miraflores



3.3 Santiago de Surco

Los tres lugares en donde los ciudadanos de este distrito se sienten más inseguros son “En el transporte público” (85%), “Caminando por la calle” (76%) y “En el cajero automático” (76%). Asimismo, de acuerdo con el Gráfico N°14, los vecinos de Santiago de Surco creen que en los próximos 12 meses podrían sufrir el “Robo con violencia de objetos personales” (88%), el “Robo sin violencia de objetos personales” (76%) y, en menor medida, el “Robo de vivienda” (62%) configuran los mayores temores de los habitantes de este distrito.

Gráfico N°14: En los próximos 12 meses, ¿que delito cree que podría sufrir?, Surco - 2017



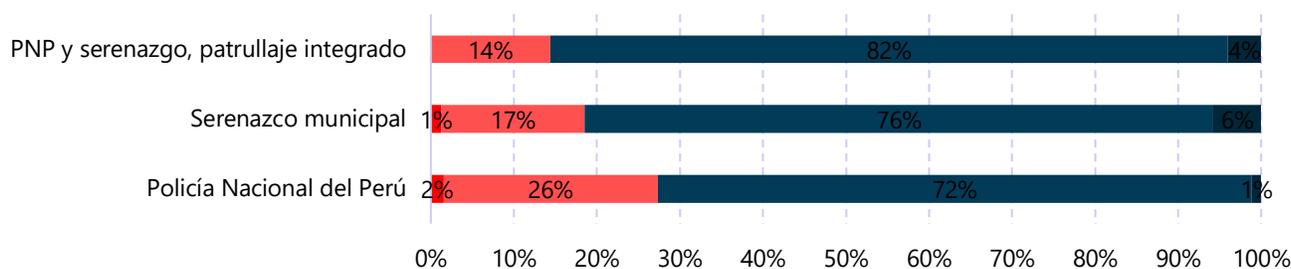
Otro aspecto importante es la percepción de la existencia de servicios de seguridad pública. Solo el 45% y el 7% de los encuestados reportaron desconocer que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, operan en el distrito. Sin embargo, el 53% desconoce que la PNP y la Municipalidad llevan a cabo acciones conjuntas para luchar contra la delincuencia.

Gráfico N°15: Percepción ciudadana sobre existencia de servicios de seguridad pública en Surco



En este sentido, solo el 28% y el 18% de los encuestados consideró que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, tienen un “mal” o “muy mal” desempeño, sin embargo, de forma contra intuitiva, el 86% de los encuestados consideró que el patrullaje integrado entre la PNP y el Serenazgo municipal es “bueno” o “muy bueno”; a pesar de que el 53% reportó desconocer la existencia de este tipo de labores.

Gráfico N°16: Percepción ciudadana sobre calidad de servicios de seguridad pública en Surco



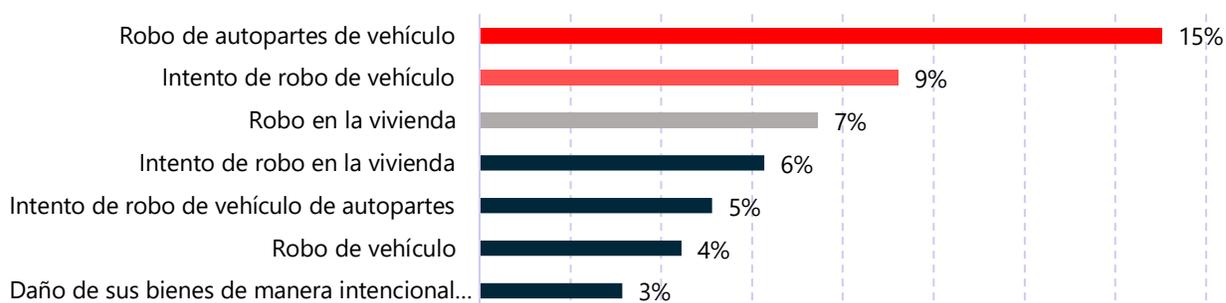
Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017

Elaboración: CpR

■ Muy mala ■ Mala ■ Buena ■ Muy buena

Por último, los vecinos de Surco que fueron encuestados reportaron que los delitos sufridos en los últimos 3 años con mayor ocurrencia fueron “Robo de autopartes de vehículo” (15%), “Intento de robo de vehículo” (9%) e “Robo en la vivienda” (7%).

Gráfico N°17: Tipo de delito sufrido en los últimos 3 años, Surco



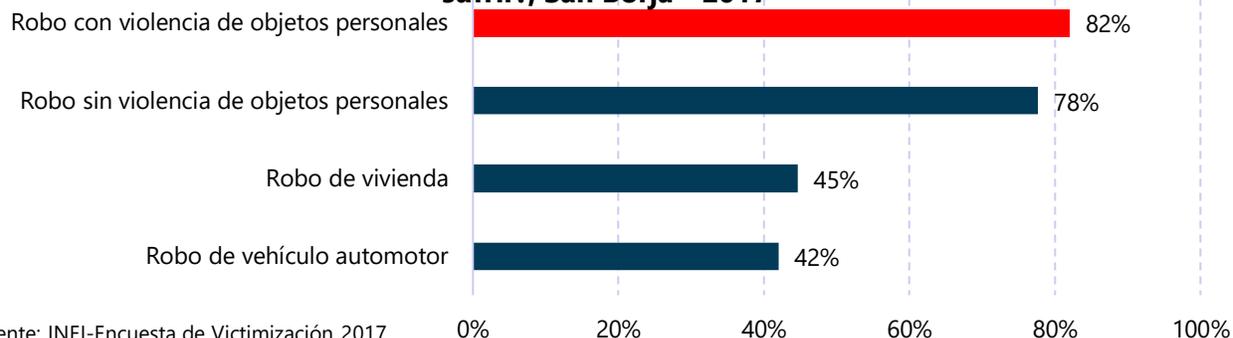
Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017

Elaboración: CpR

3.4 San Borja

Los tres lugares en donde los ciudadanos de este distrito se sienten más inseguros son “En su propio vehículo” (91%), “En el transporte público” (79%) y “En el cajero automático” (75%). Asimismo, de acuerdo con el Gráfico N°18, los vecinos de San Borja creen que en los próximos 12 meses podrían sufrir el “Robo con violencia de objetos personales” (82%), el “Robo sin violencia de objetos personales” (78%) y, en menor medida, el “Robo de vivienda” (45%) configuran los mayores temores de los habitantes de este distrito.

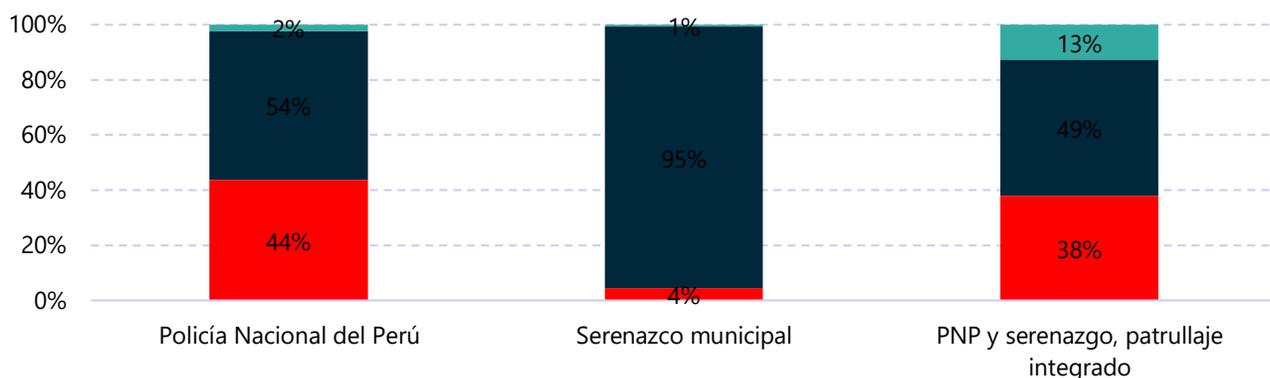
Gráfico N°18: En los próximos 12 meses, ¿que delito cree que podría sufrir?, San Borja - 2017



Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017
Elaboración: CpR

Otro aspecto importante a resaltar es la existencia de servicios de seguridad pública. Solo el 44% y el 4% de los encuestados reportaron desconocer que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, operan en el distrito. Sin embargo, el 38% de los encuestados informó que desconocen que la PNP y la Municipalidad de San Borja llevan a cabo acciones conjuntas para luchar contra la delincuencia.

Gráfico N°19: Percepción ciudadana sobre existencia de servicios de seguridad pública en San Borja

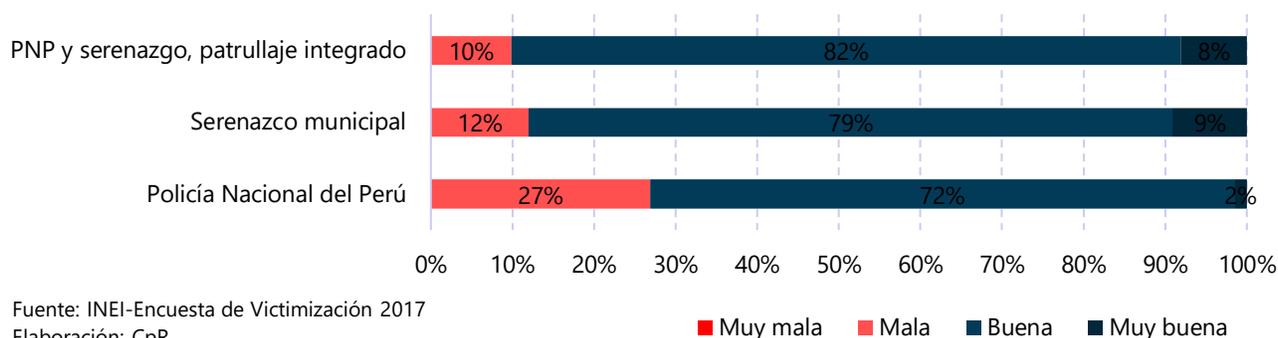


Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017
Elaboración: CpR

■ No ■ Sí ■ No sabe

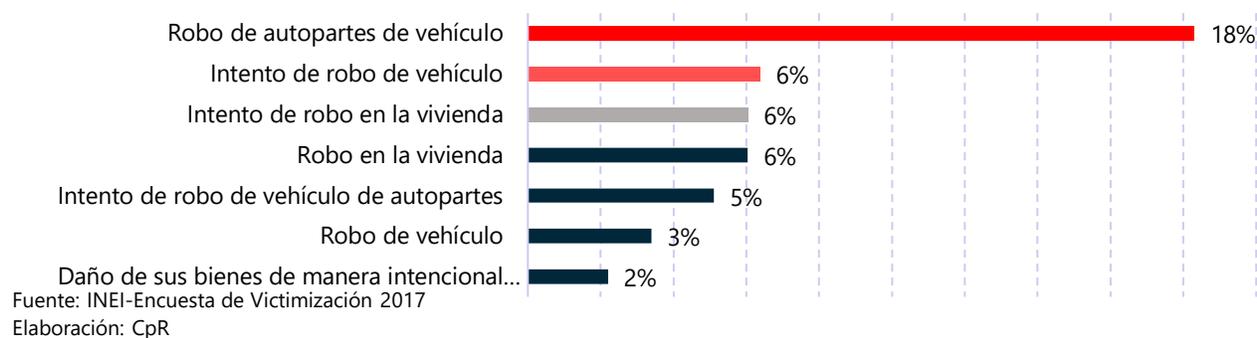
En este sentido, solo el 27% y el 12% de los encuestados consideró que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, tienen un “mal” o “muy mal” desempeño, sin embargo, el 74% de los encuestados consideró que el patrullaje integrado entre la PNP y el Serenazgo municipal es “bueno” o “muy bueno”; a pesar de que casi el 40% reportó desconocer la existencia de este tipo de labores.

Gráfico N°20: Percepción ciudadana sobre calidad de servicios de seguridad pública en San Borja



Por último, los vecinos de San Borja que fueron encuestados reportaron que los delitos sufridos en los últimos 3 años con mayor ocurrencia fueron “Robo de autopartes de vehículo” (18%), “Intento de robo de vehículo” (6%) e “Intento de robo en la vivienda” (6%).

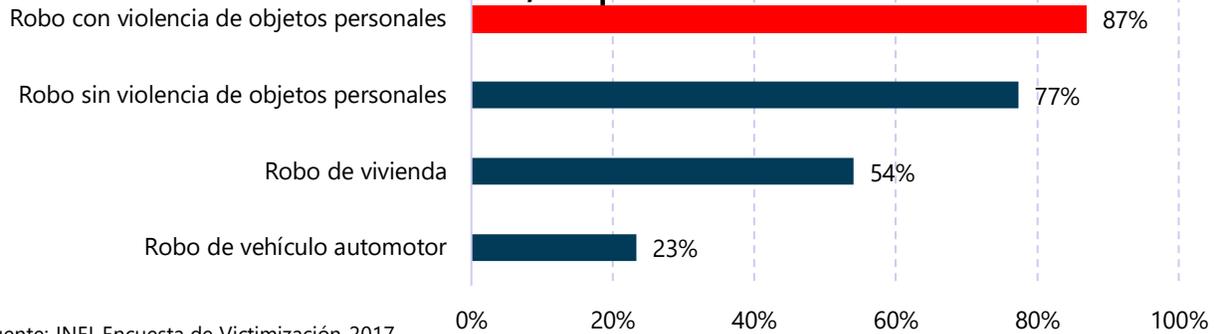
Gráfico N°21: Tipo de delito sufrido en los últimos 3 años, San Borja



3.5 Surquillo

Los tres lugares en donde los ciudadanos de este distrito se sienten más inseguros son “En el transporte público” (85%), “En el cajero automático” (77%) y “Caminando por la calle” (78%). Asimismo, de acuerdo al Gráfico N°22, los vecinos de Surquillo creen que en los próximos 12 meses podrían sufrir el “Robo con violencia de objetos personales” (87%), el “Robo sin violencia de objetos personales” (77%) y, en menor medida, el “Robo de vivienda” (54%) configuran los mayores temores de los habitantes de este distrito.

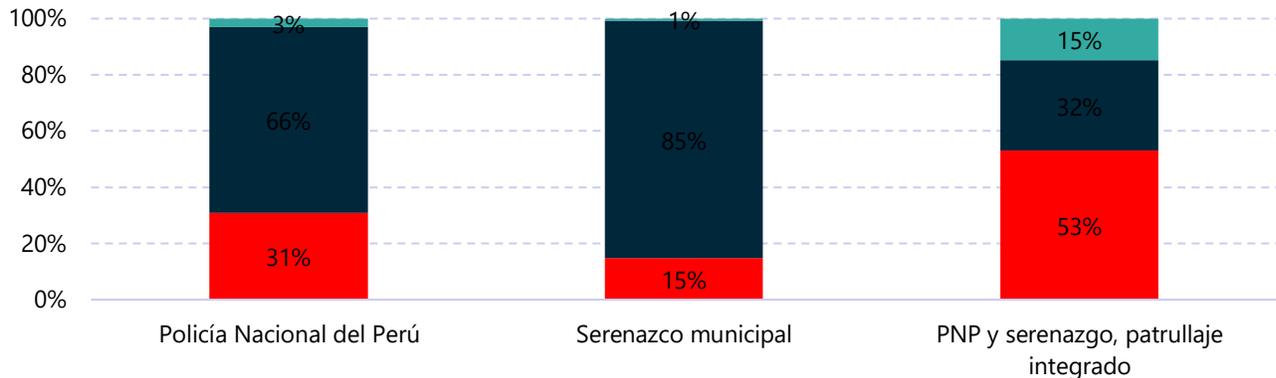
Gráfico N°22: En los próximos 12 meses, ¿que delito cree que podría sufrir?, Surquillo - 2017



Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017
Elaboración: CpR

Otro aspecto importante a resaltar es la existencia de servicios de seguridad pública. Solo el 31% y el 15% de los encuestados reportaron desconocer que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, operan en el distrito. Sin embargo, el 53% de los encuestados informó que desconocen que la PNP y la Municipalidad de Surquillo llevan a cabo acciones conjuntas para luchar contra la delincuencia.

Gráfico N°23: Percepción ciudadana sobre existencia de servicios de seguridad pública en Surquillo

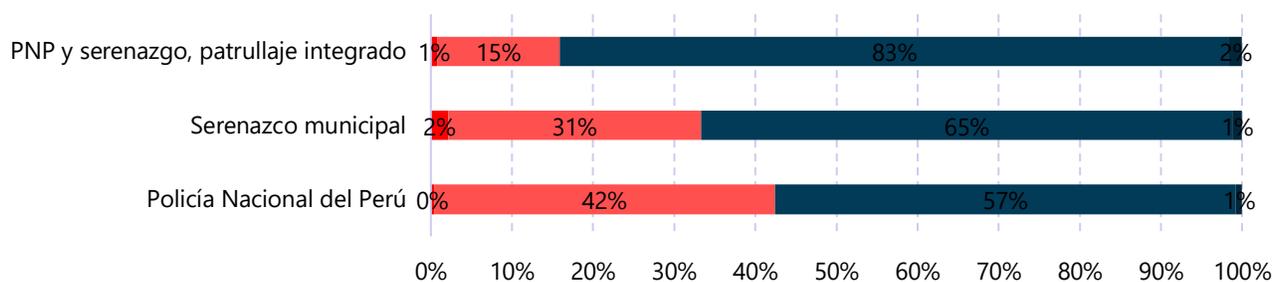


Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017
Elaboración: CpR

■ No ■ Sí ■ No sabe

En este sentido, solo el 42% y el 33% de los encuestados consideró que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, tienen un “mal” o “muy mal” desempeño, sin embargo, de forma contra intuitiva, el 85% de los encuestados consideró que el patrullaje integrado entre la PNP y el Serenazgo municipal es “bueno” o “muy bueno”; a pesar de que el 53% reportó desconocer la existencia de este tipo de labores.

Gráfico N°24: Percepción ciudadana sobre calidad de servicios de seguridad pública en Surquillo



Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017

Elaboración: CpR

■ Muy mala ■ Mala ■ Buena ■ Muy buena

Por último, los vecinos de Surquillo que fueron encuestados reportaron que los delitos sufridos en los últimos 3 años con mayor ocurrencia fueron “Robo de autopartes de vehículo” (25%), “Intento de robo de vehículo” (11%) y “Robo de vehículo” (8%).

Gráfico N°25: Tipo de delito sufrido en los últimos 3 años, Surquillo



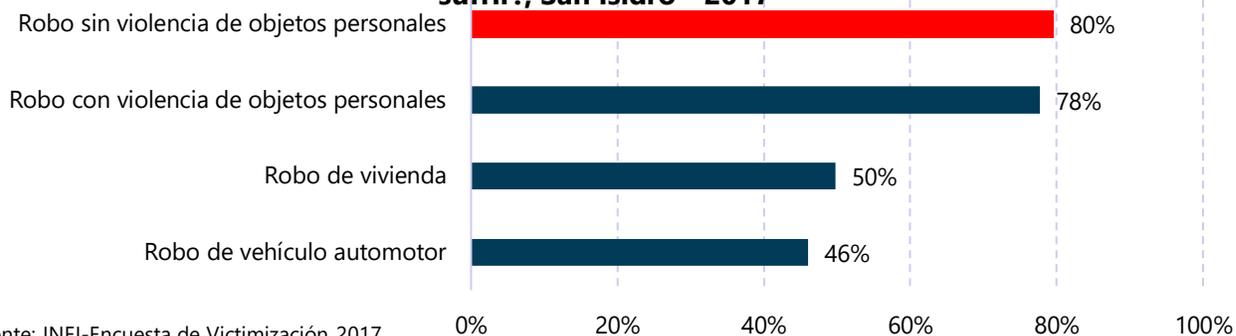
Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017

Elaboración: CpR

3.6 San Isidro

Los tres lugares en donde los ciudadanos de este distrito se sienten más inseguros son “En el transporte público” (76%), “En el cajero automático” (63%) y “En el banco” (51%). Cabe resaltar que en este distrito se tiene la menor percepción de inseguridad según lugar. De acuerdo con el Gráfico N°26 los vecinos de San Isidro creen que en los próximos 12 meses podrían sufrir el “Robo con violencia de objetos personales” (80%), el “Robo sin violencia de objetos personales” (78%) y, en menor medida, el “Robo de vivienda” (50%) configuran los mayores temores de los habitantes de este distrito.

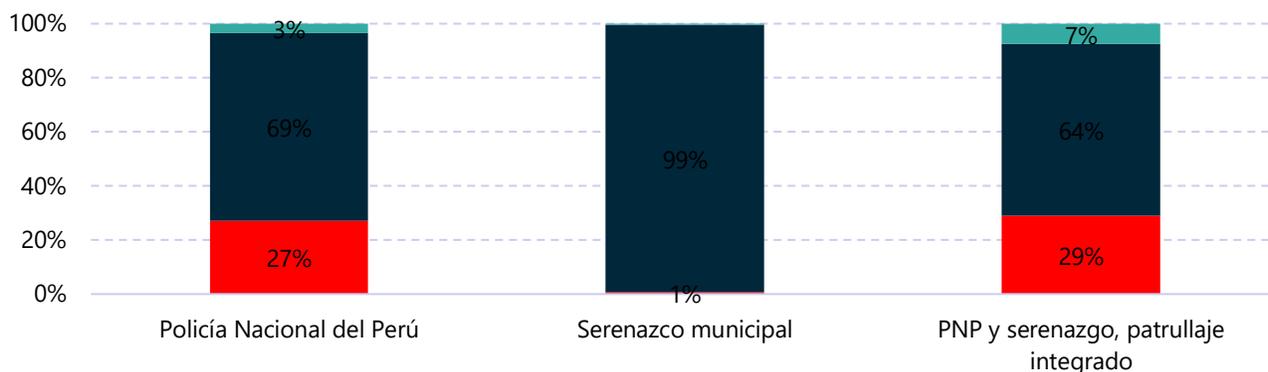
Gráfico N°26: En los próximos 12 meses, ¿que delito cree que podría sufrir?, San Isidro - 2017



Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017
Elaboración: CpR

Otro aspecto importante es la existencia de servicios de seguridad pública. Solo el 27% y el 1% de los encuestados reportaron desconocer que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, operan en el distrito. De forma similar, el 29% de los encuestados informó que desconocen que la PNP y la Municipalidad de San Isidro llevan a cabo acciones conjuntas para luchar contra la delincuencia.

Gráfico N°27: Percepción ciudadana sobre existencia de servicios de seguridad pública en San Isidro

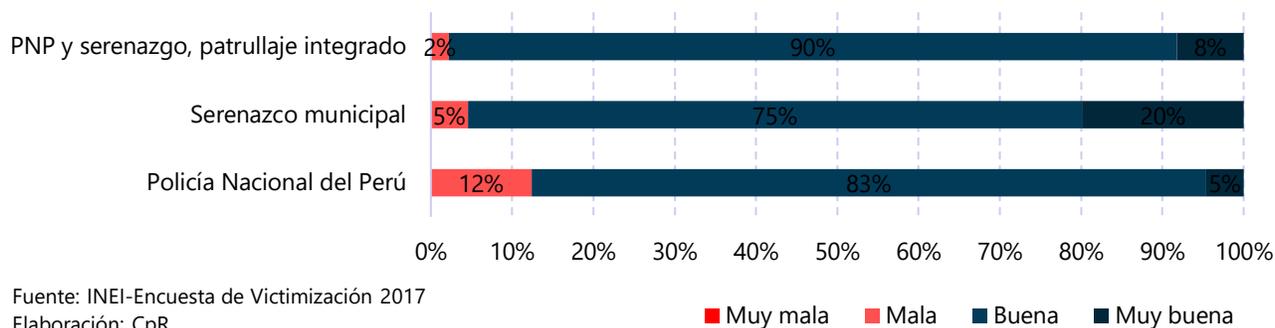


Fuente: INEI-Encuesta de Victimización 2017
Elaboración: CpR

■ No ■ Sí ■ No sabe

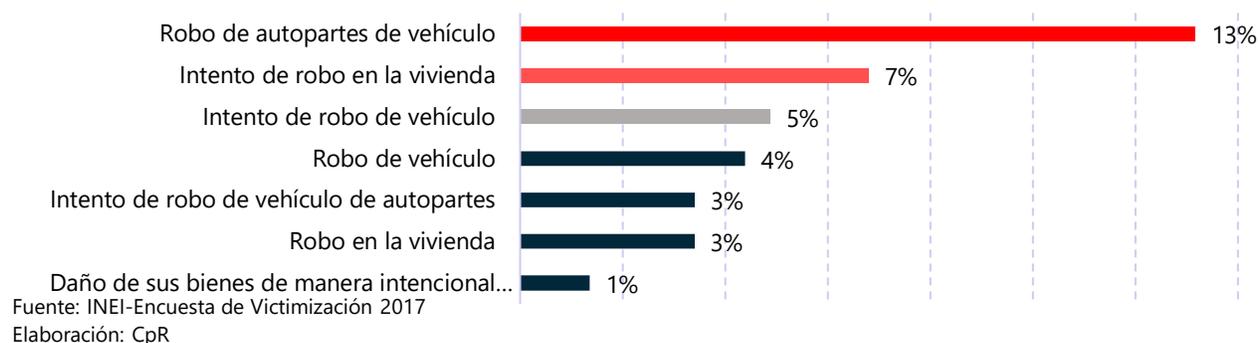
En este sentido, solo el 12% y el 5% de los encuestados consideró que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, tienen un “mal” o “muy mal” desempeño. De forma similar, el 92% de los encuestados consideró que el patrullaje integrado entre la PNP y el Serenazgo municipal es “bueno” o “muy bueno”; a pesar de que el 30% reportó desconocer la existencia de este tipo de labores.

Gráfico N°28: Percepción ciudadana sobre calidad de servicios de seguridad pública en San Isidro



Por último, los vecinos de San Isidro que fueron encuestados reportaron que los delitos sufridos en los últimos 3 años con mayor ocurrencia fueron “Robo de autopartes de vehículo” (13%), “Intento de robo en la vivienda” (7%) e “Intento de robo de vehículo” (5%). De acuerdo con los reportes de los vecinos, este sería el distrito con la menor incidencia de actos delictivos.

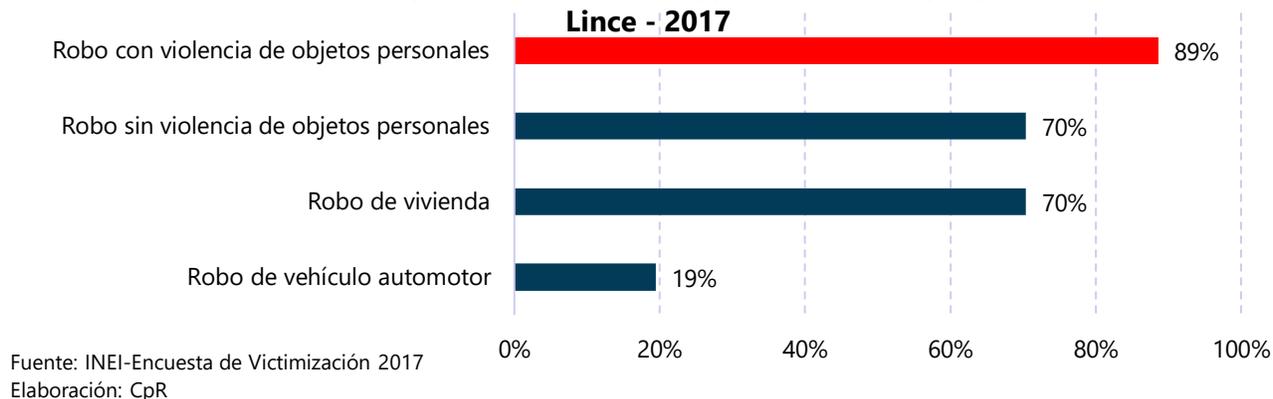
Gráfico N°29: Tipo de delito sufrido en los últimos 3 años, San Isidro



3.7 Lince

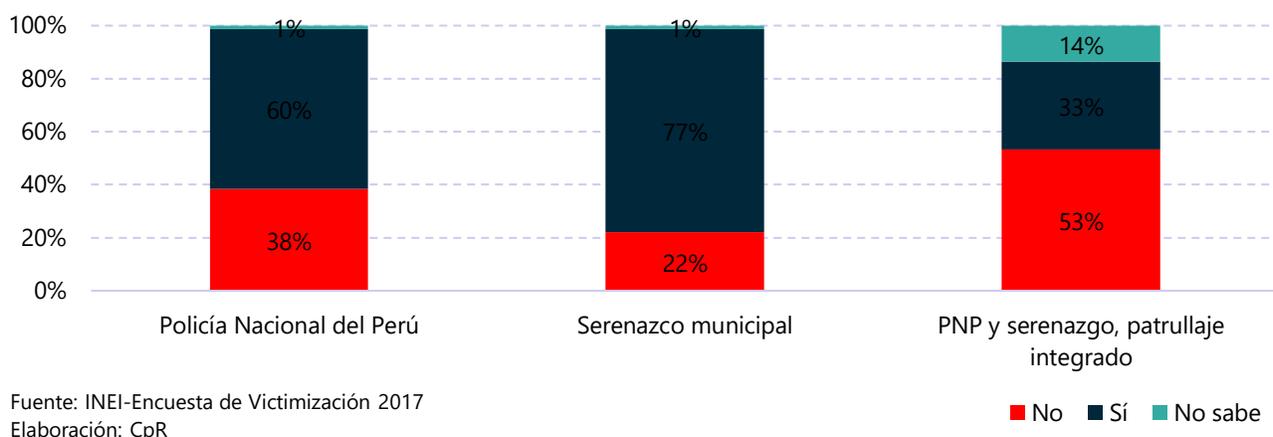
Los tres lugares en donde los ciudadanos de este distrito se sienten más inseguros son “Transporte público” (88%), “En el cajero automático” (85%) y “Caminando por la calle” (82%, lamentablemente, este es el distrito con la mayor percepción de inseguridad según lugar. De acuerdo con el Gráfico N°30 los vecinos de Lince creen que en los próximos 12 meses podrían sufrir el “Robo con violencia de objetos personales” (89%), el “Robo sin violencia de objetos personales” (70%) y, en menor medida, el “Robo de vivienda” (70%) configuran los mayores temores de los habitantes de este distrito.

**Gráfico N°30: En los próximos 12 meses, ¿que delito cree que podría sufrir?,
Lince - 2017**



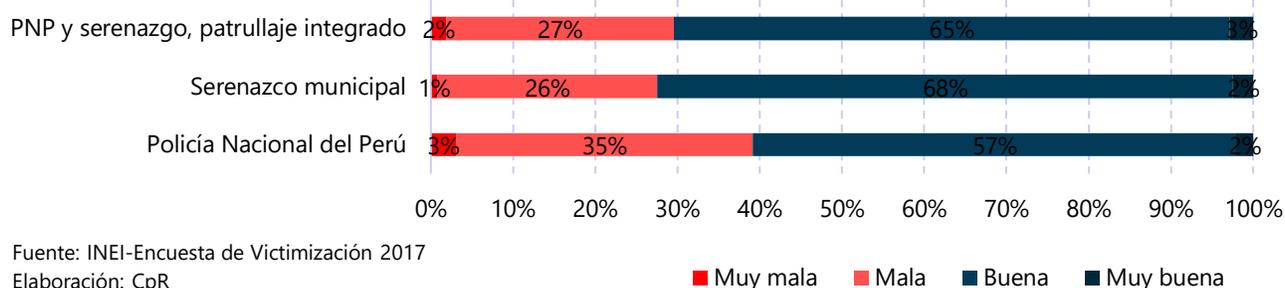
Otro aspecto importante a resaltar es la existencia de servicios de seguridad pública. Solo el 38% y el 22% de los encuestados reportaron desconocer que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, operan en el distrito. De forma similar, el 53% de los encuestados informó que desconocen que la PNP y la Municipalidad de Chorrillos llevan a cabo acciones conjuntas para luchar contra la delincuencia.

Gráfico N°31: Percepción ciudadana sobre existencia de servicios de seguridad pública en Lince



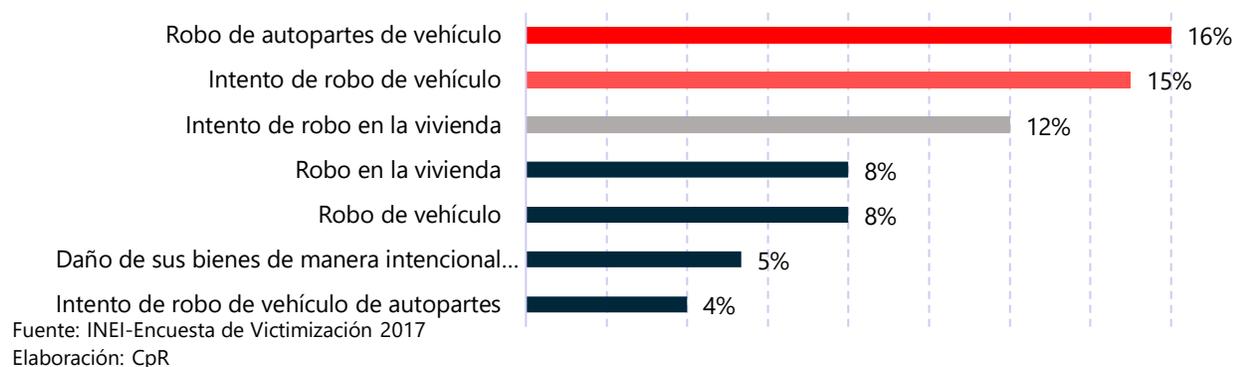
En este sentido, solo el 29% y el 27% de los encuestados consideró que la PNP y el Serenazgo Municipal, respectivamente, tienen un “mal” o “muy mal” desempeño, lo cual coincide con los resultados del gráfico anterior. De forma similar, solo el 33% de los encuestados consideró que el patrullaje integrado entre la PNP y el Serenazgo municipal es “bueno” o “muy bueno”; resultado que difiere del resto de distritos de Lima central sur. Esto evidencia una percepción de insatisfacción muy marcada con los responsables de brindar seguridad en el distrito.

Gráfico N°32: Percepción ciudadana sobre calidad de servicios de seguridad pública en Lince



Por último, los vecinos de Lince que fueron encuestados reportaron que los delitos sufridos en los últimos 3 años con mayor ocurrencia fueron “Robo de autopartes de vehículo” (16%), “Intento de robo de vehículo” (15%) y “Robo en la vivienda” (12%).

Gráfico N°33: Tipo de delito sufrido en los últimos 3 años, Lince



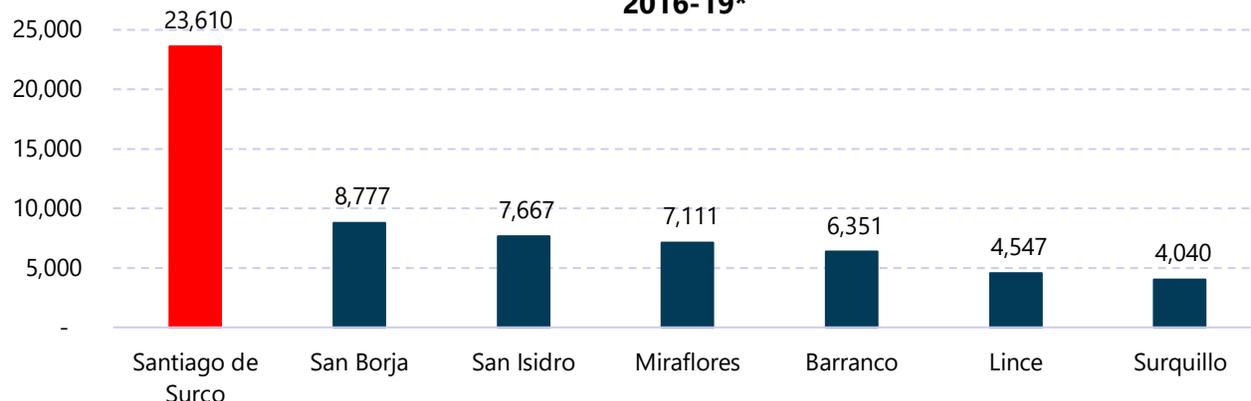
4.- Percepción y gasto en seguridad ciudadana

Hemos encontrado que los vecinos de los distritos de la división policial Lima DIVITER Sur 1 tienen una elevada percepción de inseguridad en su vida cotidiana a pesar de mostrar cierto grado de satisfacción respecto a los servicios públicos brindados por las autoridades, lo cual contrastamos con la incidencia registrada de delitos y la cantidad de recursos destinados por las autoridades para combatir la inseguridad.

De acuerdo al Sistema Integrado de Estadísticas de Criminalidad³, el distrito que registró la mayor cantidad de delitos entre enero del 2016 y abril del 2019 fue Santiago de Surco, con 23,610, seguido por San Borja (8,777), San Isidro (7,667), Miraflores (7,111), Barranco (6,351), Lince (4,547) y Surquillo (4,040). De manera preliminar, Santiago de Surco sería el distrito más inseguro en la zona DIVITER Sur 1, sin embargo, esta conclusión es incorrecta.

³ Elaborado por el INEI en colaboración con diversas instituciones públicas.

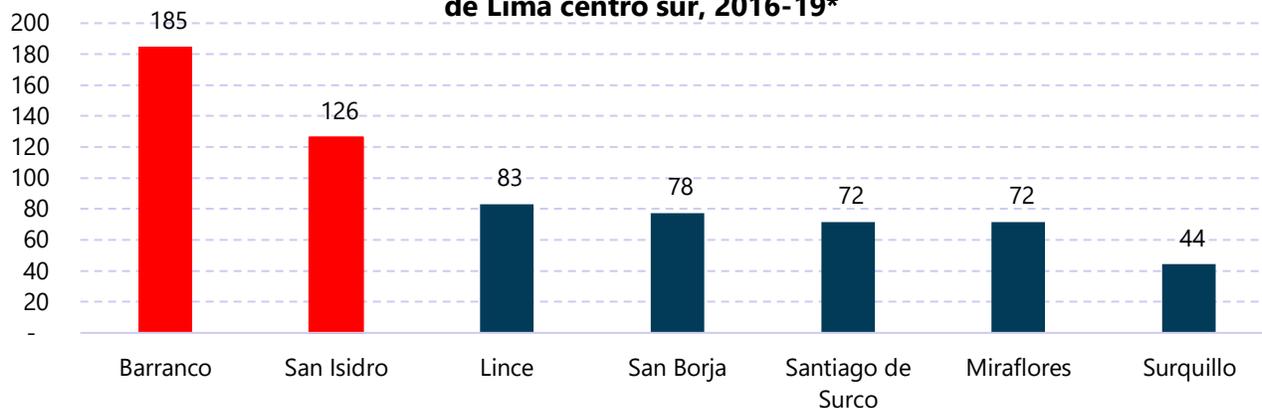
Gráfico N°34: Delitos registrados en los distritos de Lima DIVITER Sur 1, 2016-19*



Fuente: INEI-DATACRIM
Elaboración: CpR (*) Hasta abril del 2019

Cuando se analizan los delitos registrados por cada mil habitantes, el ranking de inseguridad entre los distritos evaluados varía considerablemente. Así, para el mismo periodo de tiempo, los distritos más inseguros resultan ser Barranco y San Isidro, con 185 y 126 delitos por cada mil habitantes. Además, se puede apreciar Lince (83), San Borja (78), Santiago de Surco (72), Miraflores (72) y Surquillo (44) registraron una cantidad de delitos menor al promedio de los distritos pertenecientes a DIVITER Sur 1, el cual es de 94 delitos por cada mil habitantes.

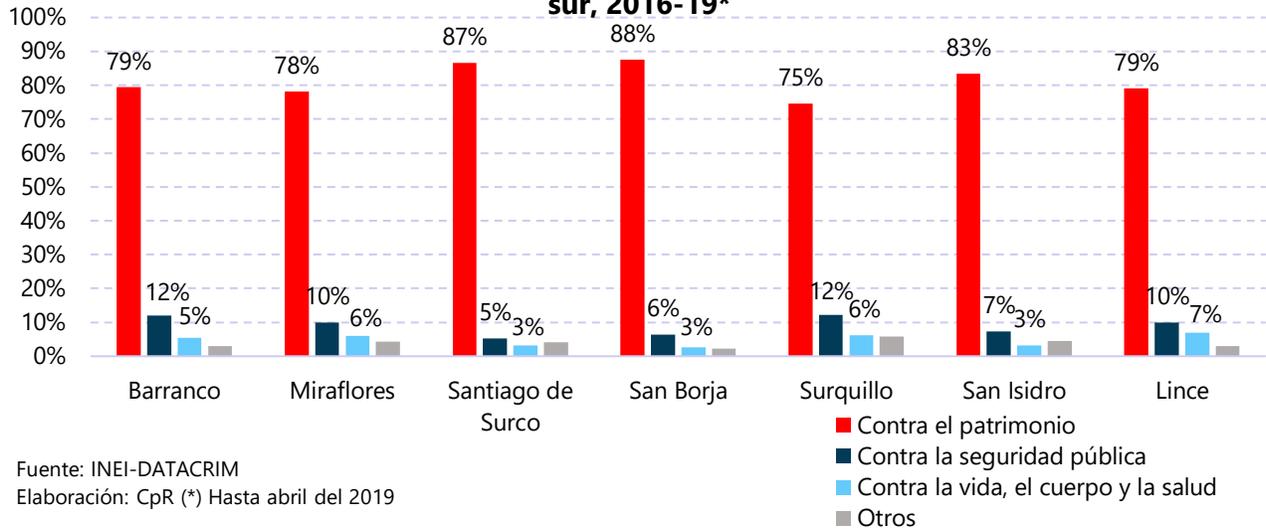
Gráfico N°35: Delitos registrados por cada 1000 habitantes según distritos de Lima centro sur, 2016-19*



Fuente: INEI-DATACRIM
Elaboración: CpR (*) Hasta abril del 2019

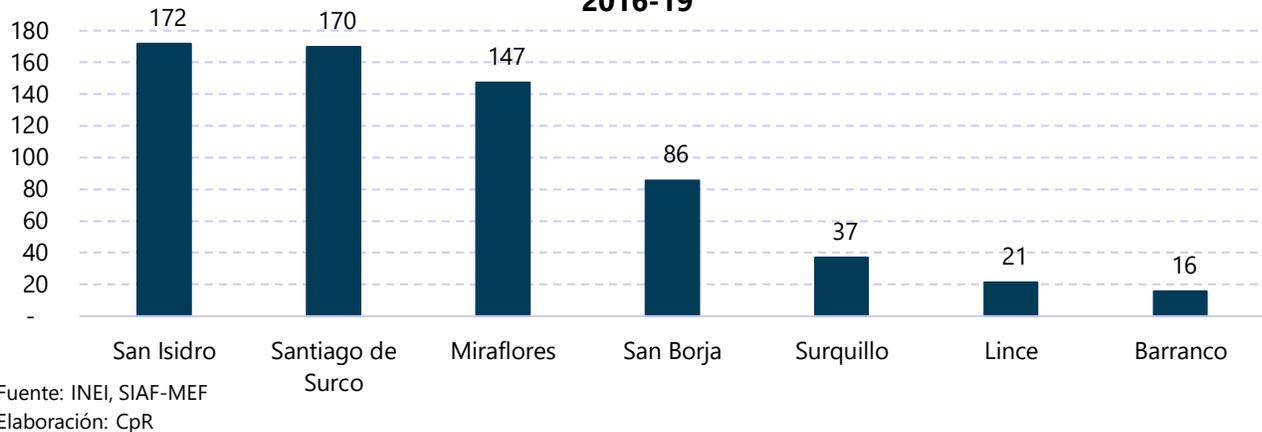
Asimismo, en promedio, el 81% de estos delitos se hicieron en contra del patrimonio de los ciudadanos⁴ y solo el 9%, en promedio, fueron realizados en contra de la seguridad pública⁵.

Gráfico N°36: Tipos de delitos registrados según distritos de Lima centro sur, 2016-19*



Adicionalmente, existe una diferencia en la cantidad de recursos destinados para la seguridad pública en estos distritos. Por ejemplo, entre 2016 y 2019, los distritos que más dinero destinaron a este rubro fueron San Isidro (s/. 172 millones), Santiago de Surco (s/. 170 millones) y Miraflores (s/. 147 millones). De forma similar, los que menos recursos destinaron fueron San Borja (s/. 86 millones), Surquillo (s/. 37 millones), Lince (s/. 21 millones) y Barranco (s/. 16 millones).

Gráfico N°37: Presupuesto destinado a la seguridad ciudadana por distrito, 2016-19



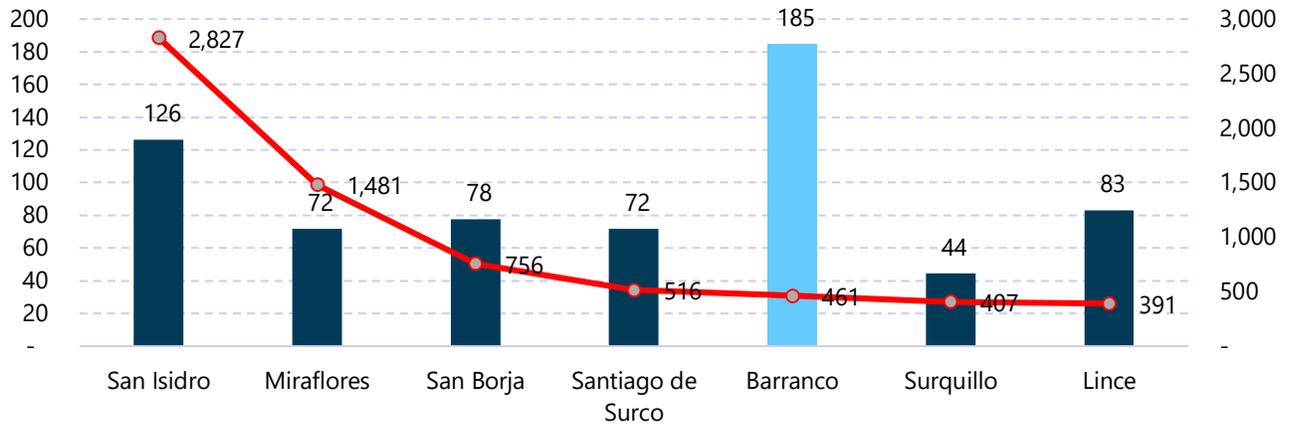
Se puede apreciar una correlación entre la cantidad de recursos destinados a la seguridad y la incidencia de delitos. Por ejemplo, cuando se contrasta el presupuesto per cápita en seguridad, según la cantidad de habitantes

⁴ Lo que incluye hurtos, robos, estafa y apropiación ilícita común (Datacrim).

⁵ Incluye conducción en estado de ebriedad, tráfico de drogas y tenencia de material peligroso.

de cada distrito, y los delitos ocurridos por cada mil habitantes, aquellos distritos que tienen una mayor incidencia delictiva se ven obligados a destinar una mayor cantidad de recursos al mantenimiento de la seguridad ciudadana. No obstante, cabe resaltar la excepción a esta tendencia representada por el distrito de Barranco⁶, el cual presentó la mayor cantidad de delitos por cada 1000 habitantes (185) entre el 2016 y 2019, pero tiene el tercer menor presupuesto per cápita para la provisión de seguridad pública (s/. 461) para aquel periodo de tiempo.

Gráfico N°38: Presupuesto per cápita en seguridad vs delitos por cada 1000 Hab. según distrito, 2016-19*



Fuente: INEI-DATACRIM, SIAF-MEF
Elaboración: CpR (*) Hasta abril del 2019

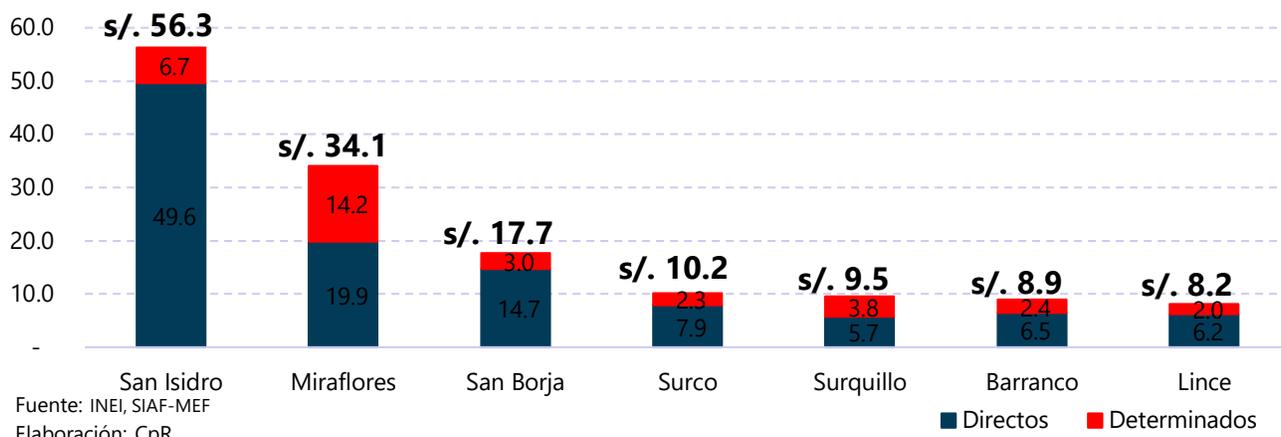
■ Delitos por mil hab. ● Presupuesto per cápita (soles)

En relación con el financiamiento⁷ de los servicios de seguridad pública provisto por los contribuyentes encontramos que, entre el 2016 y el 2019, los contribuyentes de San Isidro son los que pagaban más por la prestación del servicio de seguridad con s/. 49.6 mensuales lo que tiene una correlación con los mejores indicadores de percepción respecto a los servicios de seguridad pública. De forma similar, en Miraflores los contribuyentes pagan en promedio al mes s/. 19.9, en San Borja s/. 14.7, en Santiago de Surco s/. 7.9, en Barranco s/. 6.5, en Lince s/. 6.2 y en Surquillo s/. 5.7.

⁶ Una hipótesis que podría explicar esta situación es que la alta afluencia de turistas en el distrito de Barranco sea el factor que incida en un mayor número de delitos en dicha zona.

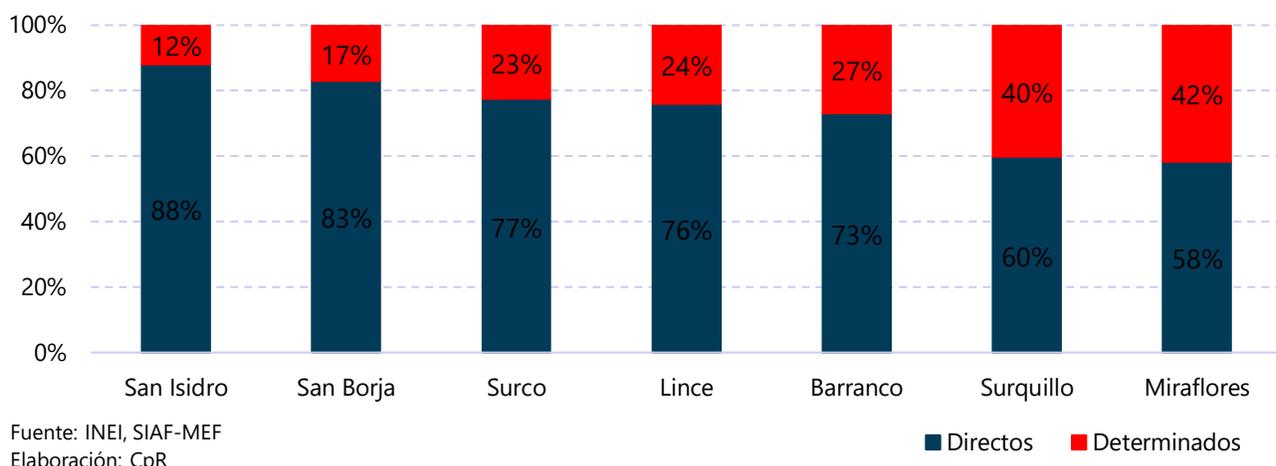
⁷ La información presentada fue extraída del portal de Transparencia Económica del MEF y comprender el financiamiento con "Recursos directamente recaudados" pertenecientes a las cuentas de "Orden Interno" y "Recursos determinados".

Gráfico N°39: Presupuesto mensual promedio per cápita en seguridad por distrito por fuente de financiamiento, 2016-19



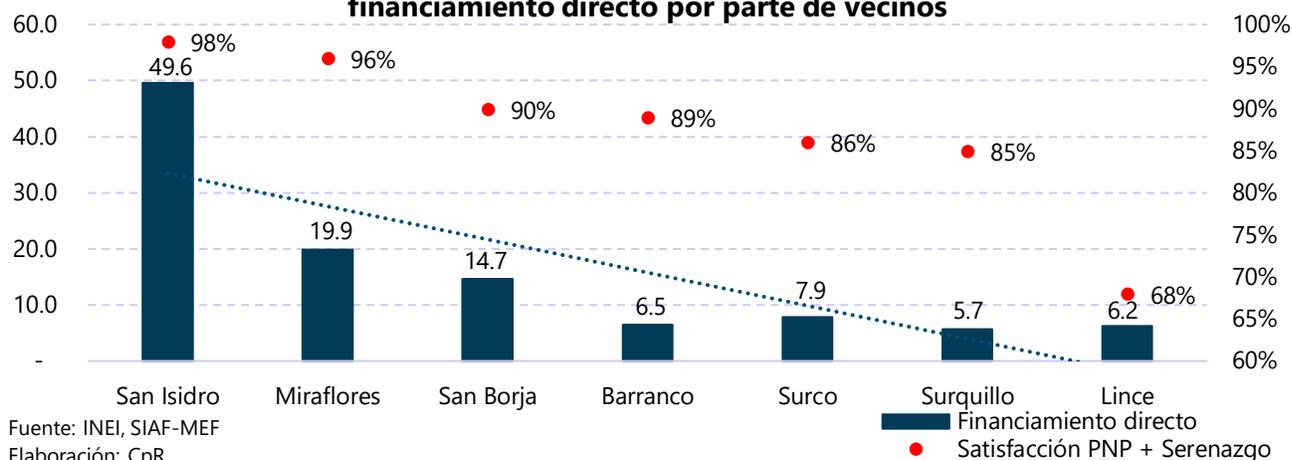
Por otro lado, los contribuyentes con una mayor carga contributiva son los de San Isidro y San Borja, quienes financian directamente el 88% y el 83% de la cuenta “Orden Interno”. De forma contraria, los contribuyentes que menos aportan en términos relativos a la seguridad ciudadana son los de Surquillo y Miraflores, quienes solo sustentan el 60% y 58% de dicha cuenta.

Gráfico N°40: Distribución del presupuesto en seguridad por distrito según fuente de financiamiento, 2016-19



Finalmente, al comparar los niveles de satisfacción de los servicios de seguridad brindados por la PNP en coordinación del Serenazgo de cada distrito y aportes mensuales promedio de los vecinos a la cuenta de “Orden Interno”, se puede apreciar una correlación positiva. Es decir, en aquellos distritos en donde los vecinos aportan directamente una mayor cantidad de recursos existe también una mejor percepción respecto a los servicios de seguridad brindados.

Gráfico N°41: Satisfacción positiva de servicios de seguridad y financiamiento directo por parte de vecinos



5.- Evaluación de la seguridad y prestación de servicios de seguridad complementarios

Un menor número de delitos reportados no tiene una correlación exacta con una mayor sensación de seguridad dado que existen múltiples factores que influyen en la seguridad que los ciudadanos sienten en su día a día tal como sostienen McCrea (2005) y López (2014)⁸. Los datos reportados previamente en esta investigación refuerzan esta conclusión de modo que cuando nos referimos a la sensación o percepción de seguridad debemos tomar en consideración a, por ejemplo, los recursos destinados a seguridad, el impacto de los medios de comunicación en la transmisión de relatos de victimización, las características sociodemográficas de la población como la edad y género así como la condición económica de los mismos entre otros.

Ante un número tan elevado de factores, las autoridades podrían verse tentadas a continuar con una política de seguridad centrada solo en el incremento de los recursos monetarios y los efectivos policiales/serenazgos que se ha venido implementando hasta la fecha. Sin embargo, en CpR hemos encontrado cuatro propuestas de seguridad complementarias que de implementarse podrían mejorar la evaluación de la seguridad por parte de los ciudadanos.

Política de seguridad complementaria N°1

Informar de forma didáctica: Sobre la reducción de la tasa de delitos

En Bogotá, por ejemplo, ha existido una reducción significativa en la tasa de homicidios, sin embargo cuando se encuestaba en 2012 a los vecinos de esta ciudad un 60% consideró que el crimen estaba en aumento. Para cambiar esta percepción se realizó un experimento con un respectivo grupo de control, el cual no tuvo un tratamiento, y un grupo al cual se le entregó folletos con información sobre la disminución de los homicidios, encontrándose que se incrementaba en un 30% el número de personas que se sentían seguros cuando recibían

⁸ Por ejemplo, para el 2012, López encontró que a pesar de tener una tasa de delitos similares para el robo y hurto entre Miraflores y Lima Cercado, el primer distrito tenía una sensación mucho mayor de seguridad.

el folleto⁹. De manera similar, en Dinamarca el año pasado se realizó un experimento en el cual se entregó información sobre la tasa real de delitos que reducía hasta en un 15% el pesimismo de las persona y su sensación de que sufriría un crimen (Olsen y Larsen, 2018).

Política de seguridad complementaria N°2

Conservar en buen estado el espacio físico

El mantenimiento que recibe el espacio físico termina por afectar el comportamiento y la percepción de las personas. Por ejemplo, una recomendación básica realizada por el Instituto de criminología Australiano es cuidar las plantas y el ornato que dan la sensación de que una zona no se encuentra olvidada por la autoridad así como incrementar la luminosidad de las calles lo que reduce la sensación de inseguridad. Lo señalado se encuentra acorde a lo sostenido por Wilson y Kelling (1982) en su teoría de “las ventanas rotas” que al aplicarse en Nueva York se obtuvo una mayor grado de seguridad en zonas donde se percibe un mayor orden y cuidado.

Política de seguridad complementaria N°3

Promover una mayor interacción social

Se recomienda reforzar la interacción humana. Por ejemplo, una estrategia que promueva una mayor actividad social así como la recuperación de espacios públicos lo que logró reducir la percepción de inseguridad en Puebla (México) al recuperarse ciertos espacios públicos (dos parques y una guardería) mediante un adecuado mantenimiento (Bautista y Flores, 2018).

Política de seguridad complementaria N°4

Transparencia en las operaciones policiales

Lograr comunicación efectiva del trabajo de seguridad realizado por la autoridad a través de distintos canales de comunicación priorizando aquellos que son más cercanos al público objetivo, lo que incrementa la sensación de seguridad. Por ejemplo, de acuerdo a un estudio a 4245 residentes de California, se encontró una mayor confianza en la policía en quienes consumían programas sobre el accionar de la policía¹⁰.

6.- Conclusiones y recomendaciones

La ausencia de seguridad presenta efectos negativos en la sociedad como es la reducción de los derechos y garantías de los ciudadanos, disminución en el sentido de comunidad entre las personas y una menor gobernabilidad y democracia en el país. De la revisión de la información delictiva y la percepción de seguridad que tienen los ciudadanos residentes en Lima DIVITEC Sur 1 encontramos que, en general, existe una desconfianza sustancial con la PNP, el Poder Judicial, el Ministerio Público y las autoridades locales lo que puede explicarse por su ineffectividad al garantizar un nivel aceptable de seguridad.

En esa línea, los vecinos de los distritos analizados presentar temor al realizar actividades cotidianas como utilizar el transporte público o retirar efectivo de algún cajero automático y creen que sufrirán en el futuro algún tipo de robo, ya sea con o sin violencia. Sin embargo, la percepción sobre la calidad de los servicios conjunto brindado por la PNP y el Serenazgo es, en general, bastante positiva estando los vecinos bastante satisfechos con las acciones de seguridad realizadas.

⁹ El efecto perdura en el tiempo aunque con un menor impacto y el tratamiento tuvo poca efectividad en sujetos que tienen fuertes sesgos en contra la autoridad y una creencia arraigada en relación al crimen.

¹⁰ Se debe precisar que dicho consumo no tuvo efecto entre los afroamericanos y latinos sino tan solo en personas blancas.

En nuestra investigación resaltaron los distritos de Barranco y San Isidro como los distritos más inseguros con 185 y 126 crímenes por cada mil habitantes. Por otro lado, los distritos más seguros serían Miraflores y Surquillo con 72 y 44 delitos por cada mil habitantes. Asimismo, los distritos en donde los contribuyentes aportan la mayor cantidad de recursos al mes para los servicios de seguridad son San Isidro y Miraflores, con s/. 49.6 y s/. 19.9, respectivamente; y los distritos en donde los contribuyentes aportan menos son Barranco y Lince, con s/. 6.5 y s/. 6.2. A manera de conclusión general, se identificó una correlación entre la mayor cantidad de recursos per cápita y la calificación del nivel de seguridad que realizan los ciudadanos.

Se encontró que la sensación de inseguridad es producto de múltiples factores (factores internos de la persona como su condición socioeconómica o demográfica o factores externos como la cobertura mediática de cierto tipo de delitos). Asimismo, encontramos experiencias enriquecedoras de la aplicación de políticas de seguridad complementarias que logran incrementar la sensación de seguridad de los ciudadanos lo que, en sí mismo, ya resulta valioso puesto que como señala Romero (2014), es necesario tener una buena sensación de seguridad para promover una mayor calidad de vida.

En esa línea, Contribuyentes por Respeto recomienda:

- (i) A las autoridades locales a mejorar la comunicación de sus actividades de seguridad en colaboración con entidades independientes a fin de garantizar la verosimilitud de la información.
- (ii) A las autoridades locales a promover programas de seguridad complementarios que generen una mayor sensación de seguridad como es, por ejemplo, el mantenimiento óptimo del espacio físico o la promoción de espacios de interacción social.
- (iii) Promover una mayor recolección de información sobre percepción de inseguridad y el gasto en seguridad con la finalidad de monitorear las acciones recomendadas y futuras investigaciones.

Bibliografía.-

- Australian Institute of Criminology (1995) trends & Issues in crime and criminal justice N° 44
- Bautista, J. & Flores, M. (2018) Recovery of public space to reduce the perception of insecurity: The case of Los Heroes gated community in Puebla, México DOI: 10.53541/0717-5051.2018.50489
- Ardanaz, M., Corbacho, A. & Ruiz-Vega, M. (2014) Mind the Gap: Bridging the Perception and Reality of Crime Rates with information
- Callanan, V. (2010) Media and public perceptions of the police: examining the impact of race and personal experience DOI: 101080/10439463.2010.540655
- PNUD (2009), Informe sobre desarrollo humano 2009-2010: Abrir espacios a la seguridad ciudadana y el desarrollo humano.
- PNUD (2011), Conectando las Américas: Socios para la Prosperidad - Seguridad Ciudadana y Criminalidad Transnacional Organizada.
- PNUD (2013), Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014 – Seguridad Ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina.
- Romero, D. (2014) Insecurity or Perception of insecurity? Urban Crime and Dissatisfaction with Life: Evidence from the Case off Bogotá DOI:

-
- _ López, N. (2014) Inseguridad y percepción de inseguridad en Lima Perú. Lima: IOP PUCP (Cuadernos de Investigación N° 10)
 - _ McCrea, R. (2005) "Fear of crime in Brisbane Individual, social and neighborhood factors in perspective" The Australian Sociological Association. Vol 41
 - _ Mujica, J. y Zevallos, N. (2017), El crimen y la violencia en Lima Metropolitana
 - _ Olsen, A. y Larsen, M. (2018) Reducing Bias in Citizen's perception of crime rates: Evidence from a field experiment on Burglary Prevalence DOI: 10.7910/DVN/PUIROM
 - _ Wilson, J. y Kelling, G. (1982) Broken Window <http://www.lakeclaire.org/docs/BrokenWindows-AtlantaicMonthly-March82.pdf>